



Cuenta Pública 2017  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017  
(Pesos)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETÓN

Ente Público:



CEPLAP  
COORDINACIÓN GENERAL  
DE PLANEACIÓN Y PROYECTOS

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Abril/Junio 2017

Recibi del Sr. Jaramillo  
20-Ago-2017  
BIS Universidad Tecnológica  
El Retón



Dependencia: Universidad Tecnológica el Retón  
Unidad Responsable: Subdirección de Vinculación  
Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación  
Programa Presupuestario (Pp): Programa de Vinculación  
Ramo: Ramo 13: Educación

Alineación Institucional: 00055 No. Programa: 03618 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	METODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE VALUACIÓN	VALOR DE PROGRAMADO	VALOR DE REALIZADO
Fortalecer y consolidar la vinculación de la Universidad con sus actores, promover la oferta académica, cursos de capacitación e investigación, así como la realización de actividades y actividades de vinculación con la comunidad y la internacionalización de la Universidad, a través de la implementación de programas de formación integral del estudiante a través de actividades paraprofesionales.	Porcentaje de Satisfacción de Usuarios Vinculados con la Universidad	La vinculación de la Universidad con sus actores.	Indicador de Satisfacción de Usuarios Vinculados con la Universidad	Numero de usuarios vinculados con la Universidad / Total de usuarios con la Universidad * 100	Eventos	Ascendente	c. Calidad de vinculación	80	0.00	0.00
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>										
Claridad	2	El objetivo y el indicador concuerdan	1	El indicador no hace referencia al objetivo principal	1	El indicador y el objetivo concuerdan en tiempo y forma.	1	1	1	7
Relevancia	1	El indicador no hace referencia al objetivo principal	1	El indicador y el objetivo concuerdan en tiempo y forma.	1	El indicador y el objetivo concuerdan en tiempo y forma.	1	1	1	7
Económica	1	El indicador no mide la capacidad del programa	1	El indicador y el objetivo concuerdan en tiempo y forma.	1	No cumple con el indicador el objetivo claro en lo que se pretende medir.	1	1	1	7
Aportación Marginal	1	No cuenta con indicador el objetivo claro que permita medir el impacto que y quien va a medir.	1	No cuenta con indicador el objetivo claro que permita medir el impacto que y quien va a medir.	1	No cuenta con indicador el objetivo claro que permita medir el impacto que y quien va a medir.	1	1	1	7
Total Criterio de valoración										

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 7 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz  
Coordinador de la Dirección de Planeación y Evaluación  
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Juan José M. Jaramillo  
Responsable del cumplimiento del indicador





Cuenta Pública 2017  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017  
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETÓN

Recibí orden  
25.09.2017  
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
EL RETÓN  
AGUISE

**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL - Abril/Junio 2017

Dependencia: Universidad Tecnológica el Retón  
Unidad Responsable: Dirección Académica  
Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación  
Programa Presupuestario (Pp): Programa Académico  
Ramo: Ramo 13: Educación

No. Programa: 03616 Ejercicio Fiscal: 2017

Alineación Institucional: 00055

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	% AVANCE DE LAS METAS (VALOR PUNTO)			
										1	2	3	4
Otorgar programas académicos a estudiantes de Superior Universitario e Ingenierías reconocidos por su calidad y pertinencia, formar profesionistas bilingües, altamente capacitados en su área tecnológicas y competencias con una planta docente debidamente capacitada en su área de conocimiento.	Porcentaje de Eficiencia Terminal por Cohorte Generacional	La Educación Superior es competente y la Oferta Educativa Cumple con las necesidades del entorno	(Número de alumnos egresados en su cohorte generacional / número de alumnos inscritos en su cohorte generacional) *100	Estratégico	Ascendente	c. Calidad	% de cumplimiento	52	0.00	0.00	0.00	0.00	
	Relevancia	2	2	1	1	2	Adecuado	Aportación Marginal	1	11			
	Claridad	3	2	1	1	1	2	Total Criterio de valoración					

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5, donde el 5 es el de mayor calificación. Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz  
Comisionado de la Dirección de Planeación y Evaluación  
de la Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

Juan José Mijanguez Jaramillo  
Responsable del Seguimiento del Indicador







Cuenta Pública 2017  
Indicadores de Resultados  
Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2017  
(Pesos)

Ente Público: UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EL RETOÑO



**SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO**  
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO  
SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL, Abril/Junio 2017

Recibí Original  
25 ACO 2017



Dependencia: Universidad Tecnológica el Retoño  
Unidad Responsable: Dirección de Administración y Finanzas  
Unidad Ejecutora: Planeación y Evaluación  
Programa Presupuestario (Pp): Programa de Gestión Universitaria  
Ramo: 13: Educación

Alineación Institucional: 00055 No. Programa: 03614 Ejercicio Fiscal: 2017

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	INDICADOR	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN DE MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR DE LA META	AVANCE DE LOS METAS REALIZADO				
										PROGR. AMADO	1	2	3	4
Mantener una estructura organizacional acorde a las necesidades universitarias y la suficiencia presupuestal, garantizar la eficiencia de los procesos administrativos y académicos y asegurar la estabilidad financiera e implementar y fortalecer el Sistema de Gestión de la Calidad de acuerdo con las exigencias de la mejora continua.	Porcentaje de Cumplimiento de los Presupuestos basados en Resultados (Pbr)	El proceso de apoyo en la Gestión Universitaria será el adecuado.	(Actividades programadas en los Presupuestos basados en Resultados / Total de actividades programadas en los Presupuestos basados en Resultados)*100	Estrategia	Aumentando	% de cumplimiento	100	0.00	0.00	63.00				
<b>CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR</b>														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración							
2	2	2	1	2	1	10								
El objetivo y el indicador son continuos.	El indicador no tiene coherencia con el objetivo	El indicador no muestra la medición económica del Objetivo	El indicador y el objetivo no muestran como será una comprobación en tiempo y forma.	El indicador y el objetivo no muestran un avance ni un resultado de medición.	No cuenta con indicador ni medidor, claro que permita evaluar que y cuánto se va a medir.									

Aclar: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (donde el 5 es el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 10 puntos.

M.D.U. Juan Ernesto Tello Ruiz  
Comisario de la Dirección de Planeación y Evaluación  
de la Coordinación Ejecutiva de Planeación y Protección

*[Firma]*  
Juan José Macías Trujillo  
Responsable del Seguimiento del Indicador

